

## ANALYS

Redaktör: Henrik Westman, henrik.westman@dise.se, 08-573 652 72

STOCKHOLM



# Tyskland inte redo bära hela krisnotan

## Ambassadören välkomnar ökad finanspolitisk disciplin



EUROVÄN. Joachim Rüdiger, Tysklands ambassadör i Sverige, försvarar eurosamarbetet men säger samtidigt att tyska skattebetalare inte själva kan stå för notan. FOTO: SIMON PAULIN

**Hur mycket är tyskarna beredda att betala för att hålla ihop euroländerna?**

Den frågan ställer sig världens kapitalmarknader i takt med att allt fler banker och länder i Europa får problem med att finansiera sig.

En sak är säker. De tyska skattebetalarna tänker inte stå för hela notan. Privata långgivare kan också bli tvungna att dela på eventuella förluster från och med 2013.

"Det måste stå fullständigt klart att vi inte kan ha en ordning där vinster privatiseras medan risker och förluster hamnar hos skattebetalarna", säger Joachim Rüdiger, Tysklands ambassadör i Sverige.

**Vad är orsaken till det problem som eurområdet brottas med just nu?**

"Problemet kärna är bristen på finanspolitisk disciplin i en del medlemsstater under tidigare år. Men vi tror att vi nu är på rätt väg i riktning mot ökad samordning av finanspolitiken, både inom eurogruppen och inom EU."

Annars finns det många europeer, särskilt i de krisdrabbade EMU-länderna, som skyller det senaste krisutbrottet på Tysklands förbundskansler Angela Merkel och hennes förslag om att låta privata långgivare ta en del av förlusterna.

"Mycket av den kritik vi hört de senaste veckorna ser jag som ogrundad. Tysklands åtaganden, inte minst materiellt gentemot Europa i allmänhet och mot euron i synnerhet, har aldrig varit större än under 2010. Jag tror också att fler och fler håller med om att de förslag vi har lagt sedan krisens andra fas bröt ut var sunda."

**Tysklands förslag gick i korshet ut på att:**

► Den tillfälliga krismekanismen, EFSF, som inrättades i samband med Greklandskrisen i våras, ska vara

temporär och om möjligt ersättas av en permanent krismekanism, ESM, från och med 2013.

► Stabilitets- och tillväxtpakten ska skärpas så att länder som bryter mot reglerna, till exempel genom att låta sina skulder och underskott växa för mycket, ska drabbas av automatiska sanktioner.

► Krismekanismen ska även inbegripa privata långgivare.

Övriga medlemsländer godtog förslagen med vissa modifieringar vid EU-toppmötet i oktober och vid finansministermötet den 28 november.

**Är det möjligt att etablera en permanent krisfond utan att ändra Europafördraget?**

"Utgångspunkten är att det inte är möjligt. Därför kom Europeiska rådet redan i oktober överens om att titta på en möjlig fördragsändring i syfte att på något sätt göra dagens krismekanism permanent efter 2013. Från Tysklands sida har vi annars sett en tidsbegränsad mekanism möjlig redan med dagens fördrag, men vi vill ha ett begränsat tillägg bara för att vara på den säkra sidan. För att vara säkra på att krisfonden inte blir underkänd av den tyska författningssamlingen."

"Det är också ett övervägande, ja. Men som sagt rör det sig om en begränsad fördragsändring." **Enligt "no bail-out-klausulen" i dagens fördrag är det**

väl förbjudet att garantera eller subventionera ett enskilt eurolands uppläning på något sätt?

"Ja, men vår tydliga utgångspunkt är att varken dagens eller framtidens krismekanism bryter mot no-bail-out-artikeln."

**Varför inte?**

"Därför att vi talar om likviditetsstöd under extraordinära förhållanden. Vi talar inte om någon obegränsad transfereringsunion, som det kallas i debatten, eller om ömsesidigt övertagande av varandras skulder."

**Hur ser den tyska opinionen på de här frågorna?**

"De senaste veckorna har den allmänna opinionen i Tyskland förstås fokuserat på hur man ska undvika vad som i tysk debatt kallas en transfereringsunion, där man i praktiken skulle finansiera krisländernas skulder på de tyska skattebetalarnas bekostnad."

**Varför är tyskarna så negativt inställda till en transfereringsunion?**

"Våra skattebetalare är förstås inte beredda och kommer inte att vara beredda att finansiera en sådan transfereringsunion." Under vilka omständigheter skulle Tyskland föredra att lämna EMU och återinföra D-marken?

"Jag tror inte att det går att föreställa sig några sådana omständigheter."

**Varför inte?**

"Därför att vi har förbundit oss att vara med i euroländerna och är övertygade om eurons fördelar. Det finns inte bara starka ekonomiska argument för euron, den är också en del av det europeiska projektet och ingen vet det bättre än vi. Euron är en valuta för fred, frihet och välfärd."

GUNNAR ÖRN  
gunnar.orn@dise.se  
08-573 652 89